

Onderstaande 2 mededelingen zijn al op 30 oktober 2020 via de Berichtenmodule aan de betrokken partijen verstuurd. Dit omdat op die datum het vanwege een foutmelding in het systeem van TenderNed niet mogelijk bleek om de berichten te uploaden. Het probleem met het uploaden is inmiddels opgelost.

MEDEDELINGEN VAN DE AANBESTEDENDE DIENST

Mededeling 1:

Vooruitlopend op de Nota van inlichtingen wil de aanbestedende dienst graag de volgende aanvulling doen:

Bij de geschiktheidseisen (paragraaf 3.1.1) hebben wij als geschiktheidseis opgenomen:

“Ervaring met het geven van vergelijkbare trainingen bij vergelijkbare organisaties”.

Daarbij hebben wij in de toelichting gezet: Onder “vergelijkbare organisaties” bedoelen wij in deze context: een (semi)overheidsorganisatie met een omvang van tenminste 100 medewerkers.

Deze toelichting herformuleren we naar:

Onder “vergelijkbare organisaties” bedoelen wij in deze context: een waterschap, hoogheemraadschap of waterzuiveringsbedrijf (zoals WBL of WaterNet) met een omvang van tenminste 100 medewerkers.

De reden van deze aanscherping is als volgt: wat een waterschap, hoogheemraadschap of waterzuiveringsbedrijf zo uniek maakt is dat ze worden aangestuurd door een monistisch bestuur (in tegenstelling tot het dualistisch systeem bij provincies of gemeenten of het ontbreken van een politiek bestuur zoals bij Rijkswaterstaat of drinkwaterbedrijven).

Een van onze watermerken luidt “trek op met het bestuur”. Als zodanig zal dit dus ook een belangrijke rol spelen in deze opdracht en willen we daarom graag alleen partijen doorlaten met ervaring met dit soort bestuur.

Bovendien hebben waterschap, hoogheemraadschap of waterzuiveringsbedrijf slechts een beperkte, specialistische taak en dus geen grote verscheidenheid aan taken zoals dat bij gemeenten en provincies wel aan de orde is.

Meerdere watermerken (zoals “werk met en voor de omgeving”, “help je collega” en “maak de wereld mooier”) haken ook aan bij die gemeenschappelijke taak waar alle werknemers van een waterschap voor staan. Dus ook dit zal prominent terugkomen in de trainingen die we uitvragen. Vandaar dat wij het noodzakelijk (en dus proportioneel) achten om deze aanscherping te doen.

Mededeling 2:

We merken dat sommige partijen hun vragen toch stellen via de “vraag en antwoord module” van TenderNed.

In de Selectieleidraad (zie paragraaf 2.1) hebben wij gevraagd om dit niet te doen en in plaats daarvan gebruik te maken van bijlage 3 (format voor stellen van vragen).

De bedoeling is om uw vragen in dat Word document te zetten, en om dat document vervolgens als bijlage (in Word formaat) via de “berichtenmodule” van TenderNed aan ons te versturen. Voor ons is het makkelijker en minder foutgevoelig om de vragen op die manier te beantwoorden.

Desalniettemin zullen we de vragen van partijen die deze toch via de vraag en antwoordmodule hebben gesteld, wel opnemen en beantwoorden in de nota van inlichtingen (maar ze zullen niet tevens via de vraag en antwoordmodule worden beantwoord). Partijen die al vragen via de vraag en antwoordmodule hebben ingediend, hoeven deze niet nogmaals te stellen via de berichtenmodule.